



# 2019教育部縣市防災教育人員國際交流與培訓計畫

## 2019 Disaster Risk Reduction Education Delegation to Japan

出國日期

2019.09.29-10.04



# 日本宮城縣南三陸町立歌津中學校 防災教育推動現況參訪報告

## 報告人員：

高雄市立楠梓國民中學 高宏上校長

南投縣立瑞竹國民中學 劉松彥校長

苗栗縣苗栗市文山國民小學 王淑美校長





學校歷史：

1947年設立歌津村立歌津中學校

2005年更名南三陸町立歌津中學校

學校成員：

學生數109人，教職員17名。

學校地理環境：

日本宮城縣本吉郡南三陸町宇津市今井123，  
伊里前灣附近高地。

學校潛勢災害：

地震、海嘯、颱風。

學校防災教育特色：

施疏散避難中心管理培訓和少年防災俱樂部

學校教育目標：

培養有抱負和美好未來的學生

日本宮城縣公立學校總校數846校

89校被海嘯入侵

(其中54校不在海嘯入侵預測地點)

265校成為避難所學校

(最長期間七個月)

807校硬體設施遭到不同程度的破壞

(文部科學省相關調查)

學校附近居民眾多，因地勢較高，並未受災，但成為避難收容所，311當日校內學生178位均在校避難，4位提前離校者2日後確認平安，附近居民及下方小學師生也到學校避難，最高收容過一千多名社區民眾於校內體育館避難，受災戶在半年內陸續離開。

# 歌津中學防災教育課程與具體做法

1. 配置防災主任：負責校內外防災教育之推動
2. 進行少年防災俱樂部活動
3. 疏散避難中心管理培訓：學生自治的避難所營運
4. 防災俱樂部實施方式：
  - (1) 訓練時數：每年29小時。
  - (2) 訓練內容：防災副讀本、紀律訓練、滅火訓練、炊事訓練、急救訓練、防災學習輪訓、避難所訓練、緊急狀況訓練等。每年4月起避難所演練前之防災基礎訓練為14小時(利用課間實施)，分項訓練避難所營運所需之技能。10月份避難所營運訓練配合社區進行整日之聯合演練，每次訓練或演練後進行心得分享及經驗傳承。
  - (3) 防災教材：防災教育副讀本，縣編定版，定期檢討修訂增刪。
  - (4) 選派代表參加國內及國外(歐洲及澳洲)舉行之防火比賽



# 歌津中學學生自治避難所演練流程

- (1) 災難訊息發布與社區聯合演練，社區發佈災害情報。  
0730地震發生，0800海嘯來襲，徒步往歌津中學校避難。
- (2) 學生及居民往學校疏散避難。  
附近居民及學生、小學生往中學校避難。
- (3) 沿路上狀況蒐集  
學生沿路搜集狀況如坍塌障礙地點、飲水供給地點、災害狀況等情報，供運營本部參考。
- (4) 避難所營運本部部長人選  
原則上推選三年級學生一位擔任。
- (5) 情報訊息揭露及招募人員進行各項災害應變措施  
營運本部部長招募自願者分組進行各項災害應變工作
- (6) 收集外界訊息，各項措施之實施，人力支援及調配等。
- (7) 演練結束進行學生心得分享及經驗傳承活動



# 學生自治避難所演練注意事項

貳

學生依避難所開設的注意事項列表所載事項演練

- (1) 掌握避難者人數。(不只人數還要建立名冊)
- (2) 自治管理組織的避難所的管理本部設置  
(率先進入對話協商協商之內)
- (3) 確保飲水 (飲用水、煮飯用水、洗滌用水)
- (4) 避難者全體人員的用餐  
(為了往後可能陸陸續續進來的人，要多準備)
- (5) 浴廁設置(沖洗用廁所，有挖洞的廁所)
- (6) 急救站設置(生病者、受傷傷患的空間)
- (7) 現有物資、資產的確認、睡覺的準備  
(可以休息的)
- (8) 長者、小孩及觀察生病的人

# 學生自治避難所演練目的

- 一、最壞狀況的假定
- 二、訓練後的分享及反省活動
- 三、學生經驗分享



防災實施項目	歌津中學校	台灣	差異性
地震預警及避難動作	預警、躲避、疏散、集合	預警、躲避、疏散、集合	無明顯差異
災害應變計畫	有，適時修訂	有，適時修訂	無明顯差異
應變小組運作	有	有	無明顯差異
專責防災承辦人	防災主任 (教師擔任) (專責)	指定教職員一位 (專責)	日本的防災主任異動性較小 台灣防災教育承辦人異動性，各校作法不一
災害知識相關教材	中學副讀本	防災教育平台供不同年段教材 各校在地化教材	日本為統一讀本 台灣為教師及學校選擇適合教材
防災訓練時數	每年29小時	無明確規定 多半融入教學及各項防災教育	日本事權統一 台灣各校靈活運用

防災實施項目	歌津中學校	台灣	差異性
急救相關訓練 包紮、傷患搬運	防災基礎訓練	融入童軍教育	項目無明顯差異
滅火相關訓練 滅火器、消防栓	防災基礎訓練	併防災演練實施	台灣多半無消防栓訓練一項
障礙雜物排除	防災基礎訓練	可融入童軍教育	台灣多半無此項
起火訓練 無灶生火	防災基礎訓練	融入童軍教育	無明顯差異
健康及傷害知識	南三路醫院 (醫療單位)	衛生所、健康教育、校護	台灣負責單位不同
避難所組織運作	學生主導	教師(學校)主導	歌津為學生自治與社區聯合演練 台灣為教師主導

防災實施項目	歌津中學校	台灣	差異性
避難所實際運作	演練各項避難收容狀況	避難人數確認 現有物資清點	歌津貼近實際發生狀況 台灣演練時社區多半並未同步
食物炊煮訓練	防災基礎訓練	融入童軍教育	台灣無供應很多人用餐之煮食訓練
校外避難訓練	跑步訓練	家庭防災卡登載 (要求學生知悉)	日本訓練學生跑步至避難點 台灣學校對避難點多半未實際走一次
教師防災研習或訓練	防災主任定期研習及訓練	教師24小時防災研習及不定期防災訓練(自願參加選派)	日本為防災主任參加訓練及研習 台灣參加研習者不一定是防災專責人員
學生訓練成果	訓練完立即分享及經驗傳承	舉行各項藝文活動	台灣多半未在訓練當下立即分享

# 日本歌津中學學生 自治避難營運所演練特點

- (一)、比較貼合實際的最壞狀況演練。
- (二)、與社區結合之全區演練。
- (三)、演練前數月利用課間進行分項防災技能訓練。
- (四)、長期專責防災教育規劃人員及防災知識統一教材。
- (五)、注重歷史經驗傳承與舉辦分享活動。
- (六)、著重學生面對災害判斷能力的養成。
- (七)、培養學生面對災害時自助及共助的觀念。
- (八)、選派學生參加國內、外之防火比賽。



# 台灣的防災實況演練特點

- (一)、各項實際災害可能發生狀況分別演練。
- (二)、與學校為主，社區為輔的聯合防災演練。
- (三)、融入各科教學之防災知識，教師選擇適當教材搭配。
- (四)、在地化防災演練。
- (五)、學校及社區災害歷史經驗化為鄉土教材。
- (六)、著重學生面對災害保護自我能力的養成。
- (七)、培養學生面對災害時安全逃生的觀念及技能。
- (八)、以學校為主體之全國防災大會師活動。

# 啟示與討論

肆

參訪後啟示與討論

- 一、統一教材的啟示與討論  
統一教材 VS 在地化教材
- 二、防災專責人員的培訓啟示與討論  
防災主任 VS 指定承辦人
- 三、防災俱樂部與防災大會師的啟示與討論  
學生自己判斷及救災 VS 學生的體驗及自救能力。
- 四、建議省思與心得
  - (一)、建立基礎防災知識讀本
  - (二)、善用童軍教育中的防災技能
  - (三)、增加與社區結合之全區演練
  - (四)、鼓勵教師發展有感教材教具、增加生活體驗



2019教育部縣市防災教育人員國際交流與培訓計畫

2019 Disaster Risk Reduction Education Delegation to Japan

# 簡報結束 敬請指教

